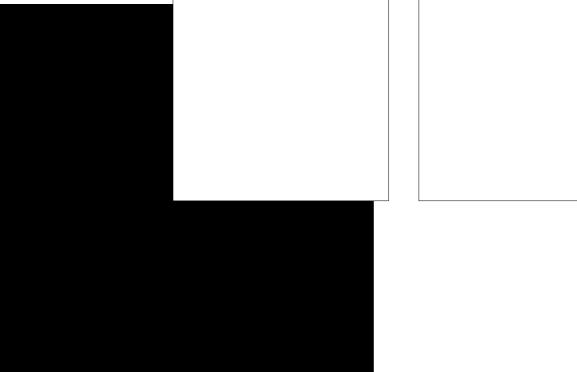
# Gewässerbiologische Aufnahmen am Lötschenbach

## **Bericht**

UNA
Atelier für Naturschutz und Umweltfragen, Schwarzenburgstr. 11, 3007 Bern
Bern, August 2014



# **Impressum**

Auftraggeber Vorstand Trägerschaft Lötschenbach

Alpenstrasse 47 3073 Gümligen

Herr Stefan Gautschi

Projektleitung Christian Imesch, UNA AG

imesch@uanbern.ch, 031 310 83 86

## Inhaltsverzeichnis

1.	Zusa	ammenfassung	4
2.	Ausg	gangslage und Ziele	5
	2.1	Ausgangslage	5
	2.2	Ziele	5
	2.3	Auftrag	5
3.	Aufn	ahmestellen und Methoden	6
	3.1	Lötschenbach	6
	3.2	Aufnahmestellen	6
	3.3	Methoden	10
4.	Resu	ultate	12
	4.1	Ökomorphologie	12
	4.2	Äusserer Aspekt	13
	4.3	Makrozoobenthos	16
5.	Inter	pretation	20
	5.1	Standort 1; Ostermundigen	20
	5.2	Standort 2; Bern	21
	5.3	Standort 3; Muri	22
6.	Schl	ussfolgerungen	24
	6.1	Vielfalt der Markoinvertebraten	24
	6.2	Revitalisierungen	24
	6.3	Regenwasser-Einleitungen	26
7.	Litera	atur	27
8.	Anha	ang	28

## 1. Zusammenfassung

Die in diesem Auftrag durchgeführten zeigen auf, dass im unteren Bereich, wo eine gute Dynamik des Gewässers vorzufinden ist und sich der Bach im Landwirtschaftsgebiet mit genügendem Uferbereich befindet, die Artenvielfalt der Makroinvertebraten gut ist. Die Artenvielfalt am Ursprung des "offenen" Baches ist jedoch vergleichsweise gering. Die ungenügende Wasserqualität und der geringe Gewässerraum sind Ursachen der mangelnden Artenvielfalt. Der Bach führt anfangs wenig Wasser und wird bei Regenfällen mit Strassenabwasser vermischt. Der geringe Verdünnungseffekt des belasteten Strassenabwassers beeinflusst die Wasserqualität. Weiter führt die geringe Abflussmenge zur Sedimentation von Feinpartikeln, die die Kieshohlräume füllen. Diese Kolmation der Gewässersohle zerstört den Lebensraum zahlreicher Arten von Makroinvertebraten.

Aufgrund der flachen Topographie der Landschaft sind zu Beginn des Gewässers nur geringe Verbesserungen zur Förderung der Artenvielfalt möglich. Gewässer mit geringer Abflussmenge können nicht sauerstoffreich und saubere Kiessohlen haben. Einzig der verminderte Eintrag des Strassenabwassers kann zu einer Verbesserung der Artenvielfalt führen.

Revitalisierungen beim Mündungsbereich des Lötschenbaches in die Worble können den Austausch und die Verbreitung der Makroinvertebraten fördern und zu höheren Populationen führen. Auch Fische würden vom höheren Nahrungsangebot profitieren. Auch punktuelle Ausdolungen im Siedlungsgebiet von Ostermundigen können für die Gewässerinvertebraten als Trittsteine verwendet werden und die Verbreitung der Arten fördern.

## 2. Ausgangslage und Ziele

## 2.1 Ausgangslage

Die Trägerschaft Lötschenbach will den benthischen Zustand des Lötschenbaches erfassen. Die Resultate sollen als Grundlage für mögliche Monitoringarbeiten und eventuellen Gewässeraufwertungen dienen.

#### 2.2 Ziele

Durch die Beprobung des Makrozoobenthos an verschiedenen Standorten mit unterschiedlicher Gewässerökomorphologie können Aussagen zum gewässerbiologischen Zustand des Lötschenbaches gemacht werden.

## 2.3 Auftrag

Das Makrozoobenthos wird an 3 verschiedenen Standorten, die vorgängig mit dem Auftraggeber besprochen wurden, aufgenommen und analysiert. Zusätzlich zu den Aufnahmen der wirbellosen Gewässertiere wurden an den Aufnahmestandorten der Äussere Aspekt und die Ökomorphologie bestimmt. Anhand dieser untersuchten Parameter können fundierte Aussagen zum Gewässerzustand des Lötschenbaches und Rückschlüsse auf die Ursache möglicher Beeinträchtigungen gemacht werden.

## 3. Aufnahmestellen und Methoden

#### 3.1 Lötschenbach

Der Lötschenbach entspringt aus dem Gümligenmoos, Gemeinde Muri BE. Ein Entwässerungssystem befördert das Wasser in eine Röhre, die noch über einen Kilometer im Boden liegt. Etliche Regenwasserleitungen führen auf dieser Strecke in den eingedolten Lötschenbach. Erst beim Holzackerweg dringt der Bach erstmals an die Oberfläche. Nach einigen kurzen Strassen- und Bahnunterführungen, liegt er auf einer Stecke von rund einem Kilometer offen. Weiter führt der Weg des Lötschenbaches durch die Ortschaft Ostermundigen. Dort ist der Bach grösstenteils eingedolt. Nach der Ortschaft fliesst er bis zur Mündung in die Worble auf einer Strecke von rund 1.6 Kilometern wieder offen.

Die im 2001 revitalisierte Strecke nach der Ortschaft Ostermundigen bis zur Hauptstrasse nach Deisswil lässt nur einen konstanten Abfluss zu, was zu einer sehr geringen Dynamik des Gewässers führt. Das "entnommene" Wasser wird dem Lötschenbach beim Regenbecken Rothus zurückgegeben. Die Dynamik ist danach wieder gegeben.

#### 3.2 Aufnahmestellen

In Zusammenarbeit mit der Trägerschaft "Lötschenbach" sind 3 Standorte für die biologischen Untersuchungen bestimmt worden.

#### Standort 1; Gemeinde Ostermundigen:

Der Standort 1 befindet sich unmittelbar vor dem Durchgang unter die Hauptstrasse. Die Länge des untersuchten Abschnittes beträgt vom Ausgangspunkt (Koord. 604'041 / 201'790) an bachaufwärts 25 Meter.



Abb. 1: Standort 1; bachaufwärts fotografiert

## Standort 2; Gemeinde Bern:

Der Standort 2 befindet sich vor der Hecke, die das rechte Ufer des Baches säumt. Der Abschnitt ist im Jahre 2008 revitalisiert worden. Die Länge des untersuchten Abschnittes beträgt vom Ausgangspunkt (Koord. 603'967 / 198'977) an bachaufwärts 27 Meter.



Abb. 2: Standort 2; bachaufwärts fotografiert

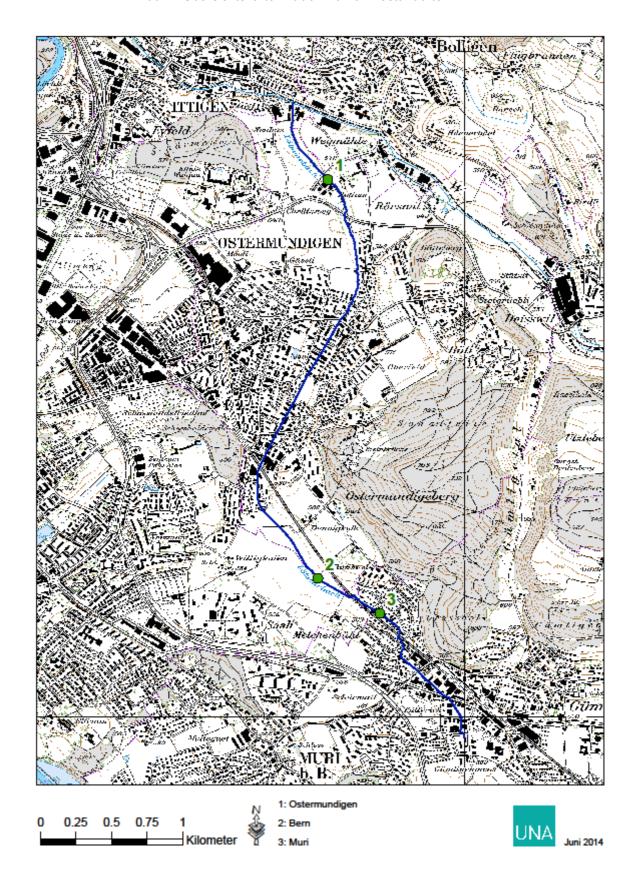
## Standort 3; Gemeinde Muri:

Dieser Standort wurde im Jahr 2004 revitalisiert. Der Abschnitt liegt z.T. auf einem privaten Grundstück (Parzelle 1368), was den Uferbereich stark einschränkt. Die Länge des untersuchten Abschnittes beträgt vom Ausgangspunkt (Koord. 604'408 / 198'730) an bachaufwärts 12 Meter.

Abb. 3: Standort 3; bachaufwärts fotografiert



Abb. 4: Übersichtskarte mit den Aufnahmestandorten



#### 3.3 Methoden

Die drei Aufnahmemethoden für die Module Makrozoobenthos, Ökomorphologie und Äusserer Aspekt sind Teil des "Modul-Stufen-Konzepts". Das Modul-Stufen-Konzept zur einheitlichen Erfassung des Zustandes der Schweizer Fliessgewässer wurde 1998 publiziert (BAFU). Es wird als Instrument für den Vollzug des Gewässerschutzgesetzes und den dazugehörigen Verordnungen eingesetzt.

#### Ökomorphologie:

Für die Aufnahme der Ökomorphologie wird die Methode des Bundesamtes für Umwelt (BAFU), Methoden zur Untersuchung und Beurteilung von Fliessgewässern in der Schweiz: Ökomorphologie Stufe F, verwendet.

Der Begriff "Ökomorphologie" umfasst die Gesamtheit der strukturellen Gegebenheiten im und am Gewässer: die eigentliche Gewässermorphologie, wasserbauliche Massnahmen (Verbauungen des Ufers und der Sohle, Wehre u.a.) sowie die Gegebenheiten im angrenzenden Umland (Bebauungen, Landnutzung, Vegetation). Diese Bedingungen werden anhand von 5 ausgewählten Merkmalen bei einer Begehung erhoben. Mittels dieser Merkmale wird die Naturnähe der Gewässerabschnitte abgeschätzt.

Ziel dieser Untersuchungen ist eine einfache, übersichtsmässige Darstellung des ökomorphologischen Zustandes des Fliessgewässers in einer Region. Dies dient einer orientierenden Beurteilung der Naturnähe der Fliessgewässer sowie der Abschätzung des Handlungsbedarfs in Hinblick auf strukturelle Lebensraumverbesserungen.

## Äusserer Aspekt:

Für die Aufnahme der Ökomorphologie wird die Methode des Bundesamtes für Umwelt (BAFU), "Methoden zur Untersuchung und Beurteilung der Fliessgewässer: Äusserer Aspekt", verwendet.

Folgende Ziele werden durch die Methode Äusserer Aspekt verfolgt:

- Beurteilung des Zustandes der Fliessgewässer auf der Stufe F nach den allgemeinen und zusätzlichen Anforderungen an die Wasserqualität gemäss Gewässerschutzverordnung.
- Aufzeigen von Abklärungsbedarf bei Belastungssituationen.
- Einsatz als Instrument für die Erfolgskontrolle von Sanierungsmassnahmen.

Folgende Aspekte werden bei dieser Methode aufgenommen: Schlamm, Trübung, Verfärbung, Schaum, Geruch, Eisensulfid, Kolmation, Feststoffe/Abfälle, Heterotropher Bewuchs, Pflanzenbewuchs. Der Pflanzenbewuchs wird gemäss Methode nicht beurteilt.

Durch die kombinierte Anwendung dieser drei Beurteilungsmethoden können aussagekräftige Schlüsse über den biologischen Zustandes und allfälligen Beeinträchtigungen des Lötschenbaches gezogen und Rückschlüsse auf die Ursache

von Beeinträchtigungen gemacht werden.

#### Makrozoobenthos:

Für die Aufnahme des Makrozoobenthos wird die Methode des Bundesamtes für Umwelt (BAFU), "Methoden zur Untersuchung und Beurteilung von Fliessgewässern: Makrozoobenthos Stufe F", verwendet.

Die Methode ist so konzipiert, dass damit rasch und mit relativ wenig Aufwand ein grober Überblick über den Zustand des Makrozoobenthos in den Gewässern einer Region gewonnen werden kann. Die Methode wird u.a. bei Erfolgskontrollen von Revitalisierungen und Sanierungen, beim Biodiversitätsmonitoring Schweiz und den Gewässeruntersuchungen des BAFU angewendet.

Die Methode verfolgt zwei Ziele:

- Der Grad der Naturnähe und die Zusammensetzung der Lebensgemeinschaft der Makroinvertebraten sollen abgeschätzt und auf einer Skala mit wenigen Stufen bewertet werden können. Beeinträchtigungen mit deutlichen biologischen Auswirkungen sollen erkannt werden.
- Des Weiteren sollen Situationen ausgewiesen werden, bei denen ein Bedarf für weitere Abklärungen mit Hilfe von differenzierteren Methoden besteht.
   Eine vertiefte Analyse der Zusammensetzung des Makrozoobenthos nach Gewässertypen ist auf Stufe F nicht vorgesehen. Bei der Auswertung der Befunde wird auf dieser Stufe den qualitativen Aspekten eine höhere Bedeutung zugemessen als den quantitativen.

Es sollen Kenntnisse gewonnen werden über das Vorkommen häufiger und auffälliger, für Fliessgewässer typischer und leicht identifizierbarer Makroinvertebraten. Diese Kenntnisse können durch eine detaillierte Bearbeitung des Benthosmaterials zu einem späteren Zeitpunkt erweitert werden. Im Rahmen dieser Methode werden die untersuchten Individuen nicht bis auf Artniveau bestimmt.

## 4. Resultate

## 4.1 Ökomorphologie

Die Resultate der ökomorphologischen Analyse geben Hinweise über die Naturnähe der untersuchten Gewässerabschnitte. Die Bewertung wird anhand der unten aufgeführten Tabelle gemacht.

Tab. 1: Bewertungstabelle des ökomorphologischen Zustandes

Punktesumme	Klasse	Angabe der Zustandsklasse oder Art des Eingriffs
0 und I	I	natürlich / naturnah
2 bis 5	II	wenig beeinträchtigt
6 bis 9	III	stark beeinträchtigt
10 bis 12	IV	naturfremd künstlich

Die Erhebungen zeigen auf, dass an den Standorten 1 und 2 die Ökomorphologie des Gewässers in einem guten Zustand ist, also wenig beeinträchtigt. Siehe Tabelle 2. Dabei weist der Standort 2 die beste Beurteilung auf. Am Standort Ostermundigen (Standort 1) sprechen der geringe Gewässerraum und die kleinen Verbauungen mit Blocksteinen gegen eine bessere Bewertung. Beim Standort 2 wirkt sich nur der nicht ganz naturnahe Uferbereich negativ aus.

Der Standort 3 ist hingegen stark beeinträchtigt, obwohl das Gewässer erst 2004 revitalisiert wurde. Ausschlaggebend ist hier der ungenügend grosse Gewässerraum. Die detaillierte Beurteilung befindet sich im Anhang.

Tab. 2: Beurteilungsresultate der Ökomorphologie:

Standort	Punkte	Klasse	Zustandsklassen
St. 1: Ostermundigen	5	Ш	wenig beeinträchtigt
St. 2: Bern	2	Ш	wenig beeinträchtigt
St. 3: Muri	6	III	stark beeinträchtigt

## 4.2 Äusserer Aspekt

Alle in dieser Methode untersuchten Aspekte (Schlamm, Trübung, Verfärbung, Schaum, Geruch, Eisensulfid, Kolmation, Feststoffe/Abfälle, Heterotropher Bewuchs, Pflanzenbewuchs) werden einzeln nach der unten aufgeführten Tabelle bewertet. Daraus lässt sich ableiten, ob allfällige Verbesserungen des Gewässerzustandes anzustreben sind.

Gemäss Gewässerschutzverordnung vom 28. Oktober 1998 (GSchV) Anhang 2 Ziffer 11 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 2 Buchstabe a-c sowie in Anhang 2 Ziffer 12 Absatz 1 Buchstabe a und Absatz 2 Buchstabe b dürfen sich keine oben genannte Aspekte bilden. Ist dies nicht der Fall, sind weitere Abklärungen bezüglich der Verunreinigung des Gewässers zu treffen.

#### Standort 1; Ostermundigen:

Tab. 3: Standort 1: Ostermundigen: Beurteilungstabelle des Äusseren Aspektes

Aspekt	Klasse 1: kein	Klasse 2: wenig/mittel	Klasse 3: stark/viel
Schlamm	X		
Trübung	X		
Verfärbung	X		
Schaum	Х		
Geruch	Х		
Eisensulfid	Х		
Kolmation		X	
Feststoffe/Abfälle	Х		
Heterotropher Bewuchs	Х		
Pflanzenbewuchs			Х

Bei der Untersuchung der verschiedenen Faktoren des Äusseren Aspektes ist an wenigen Standorten eine leichte Kolmation festgestellt worden. Unter Kolmation versteht man die Verstopfung der Hohlräume in der Gewässersohle durch feine Partikel bzw. Schwebstoffe, was sich v.a. in einer verringerten (insbesondere vertikalen) Durchlässigkeit für Wasser äussert. Die Kolmation kommt bei den Pflanzenbeständen des Kleinen Merk (*Berula erecta*) vor. Durch die Pflanzen wird die Fliessgeschwindigkeit verringert, so dass sich kleine Schwebstoffe dort ablagern.

Die Sohle bietet Unterschlupf für verschiedene Wassertiere, die sich in den Interstitialräumen verkriechen können. Eine Verstopfung der Sohle unterbindet deren Durchlässigkeit, reduziert den Austausch mit dem Grundwasser und vernichtet wertvolle Lebensräume. Zudem wirkt sich die Kolmation negativ auf den Stoffhaushalt der Fliessgewässer aus, indem sie die Selbstreinigungskapazität, das Rückhaltevermögen und den Sauerstoffgehalt der Gewässersohle vermindert. Der hohe Pflanzenbewuchs hat keinen negativen Einfluss auf das Gewässer und wird

im Rahmen der Beurteilung nicht bewertet. Die schlammigen Abschnitten mit Beständen des Kleinen Merk (*Berula erecta*) (Siehe Abb. 5) haben wohl negative Auswirkungen auf die Hohlräume der Kiessohle, erhöhen aber auch die Vielfalt an Lebensräumen und Unterschlüpfen für die aquatische Tierwelt.



Abb. 5: Bestand des Kleinen Merk (Berula erecta)

#### Standort 2; Bern:

Tab. 4: Standort 2: Bern: Beurteilungstabelle des Äusseren Aspektes:

Aspekt	Klasse 1: kein	Klasse 2: wenig/mittel	Klasse 3: stark/viel
Schlamm		X	
Trübung	X		
Verfärbung	X		
Schaum	X		
Geruch	X		
Eisensulfid	X		
Kolmation		X	
Feststoffe/Abfälle	X		
Heterotropher Bewuchs	Х		
Pflanzenbewuchs			Х

Der geringe Schlammbestand und die Kolmation sind eng miteinander verbunden und sind mit den Rohrkolbenbeständen (Siehe Abb.2) zu erklären. Auch diese Bestände, die einen starken Pflanzenbewuchs aufzeigen, führen zu einer grösseren Diversität an Lebensräumen und wirken sich in diesem Fall auch positiv auf das Gewässer aus.

## Standort 3; Muri:

Tab. 5: Standort 3: Muri: Beurteilungstabelle des Äusseren Aspektes:

Aspekt	Klasse 1: kein	Klasse 2: wenig/mittel	Klasse 3: stark/viel
Schlamm		X	
Trübung	X		
Verfärbung	X		
Schaum	X		
Geruch	X		
Eisensulfid	X		
Kolmation	X		
Feststoffe/Abfälle	X		
Heterotropher Bewuchs	Х		
Pflanzenbewuchs	Х		

Der Schlamm kommt nur an wenigen Standorten vor und ist auf die geringe Fliessgeschwindigkeit beim Gleithang der Mäander zurückzuführen. Diese Vorkommen können aufgrund der Verstopfung der Sohlenhohlräume einen negativen Einfluss auf die Artenvielfalt haben.

#### 4.3 Makrozoobenthos

#### Indikatorengruppe IG:

An den Standorten 1 und 2 ist das Taxon mit dem höchsten Indikatorenwert Vertreter der Familie Odonthoceridae, eine Köcherfliegenlarve. Das Vorkommen von Arten dieser Familie gilt als gutes Zeichen für die Qualität des Gewässers; Tabelle 6.

Am Standort 3 ist der höchste Indikatoren-Wert "3". Vertreter dieser Indikatorengruppe sind in diesem Fall Larven von Limnephilidae (Köcherfliegen). Durch das Vorhandensein dieser Familie, kann man nicht direkt auf eine gute Qualität des Gewässers schliessen, resp. das Fehlen von Arten mit höherem Indikatorenwert deutet auf einen unbefriedigenden Gewässerzustand hin.

#### Taxonomische Diversität Σ-Taxa:

Die Taxonomische Diversität an den Standorten 1 ( $\Sigma$ -Taxa = 24) und 2 ( $\Sigma$ -Taxa = 22) entspricht anderen Angaben von Fliessgewässern des Mittellandes. Die Diversität am Standort 3 ( $\Sigma$ -Taxa = 14) ist eher schlecht. Das Bild der schlechten Indikatorengruppe am Standort 3 widerspiegelt sich in der schlechten Makroinvertebraten-Vielfalt.

#### **IBCH-Wert:**

Der IBCH Wert ist die Kombination der 2 oben erwähnten Indikatoren.

Die Standorte 1 und 2 weisen eine gute Gewässerqualität auf. Beim Standort 3 ist gemäss der gefangenen Tiere die Gewässerqualität unbefriedigend.

Tab. 6: Resultate Makrozoobenthos:

Standort	IG	Familie	Σ- Taxa	IBCH- Wert	Beurteilung Gewässerqualität
St. 1 Ostermundigen	8	Odonthoceridae	24	14	Gut
St. 2 Bern	8	Odonthoceridae	22	14	Gut
St. 3 Muri	3	Limnephilidae	14	7	unbefriedigend

IG: Indikatorengruppe; Σ-Taxa: Taxonomische Diversität

In Tabelle 7 sind die gefangenen Taxas (Familien oder höhere systematische Gruppen) dargestellt. Auffallend ist, dass an allen 3 Standorten keine Steinfliegen (Plecoptera) vorkommen. Steinfliegen sind gute Bioindikatoren und brauchen sauerstoffreiche Gewässer. Sie kommen vom Mittelland bis in die Alpen vor. Zahlreiche Steinfliegenarten sind jedoch durch die Kanalisierung und Verschmutzung der Gewässer aus dem Mittelland verschwunden. Gemäss Aussagen von Fachexperten ist deren Fehlen an kleinen Fliessgewässern nichts Aussergewöhnliches für das Mittelland.

Tab. 7: Taxa-Liste:

Таха	Familie	Indikatoren- gruppe	Standort 1	Standort 2	Standort 3
Planaridae		gruppe	•		11
"NEMATHELMINTHES			1		
Hirudinea		1			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Erpobdellidae	'		1	
	Glossiphoniidae		11	1	
	Piscicolidae				
Oligochaeta	1 looloonado	1	101		11
MOLLUSCA					
Gastropoda		2			
	Hydrobiidae	_	11		
	Lymnaeidae		11	1001	7
	Physidae		3		
	Planorbidae		11	3	11
Bivalvia			1		
	Sphaeriidae		11	11	101
Amphipoda	,				
P. P. S. S.	Gammaridae	2	1001	1001	1001
Isopoda					
	Asellidae	1	11		
Insecta					
Ephemeroptera					
•	Baetidae	2	101	7	
Odonata					
	Aeshnidae			2	
	Coenagrionidae			11	
Heteroptera					
•	Mesoveliidae	1		1	
	Notonectidae				1
Coleoptera					
	Dytiscidae		1	5	
	Elmidae	2	11	11	11
	Scirtidae		1		
Trichoptera					
-	Hydropsychidae	3	11		
	Limnephilidae	3	11	11	11
	Odontoceridae	8	11	11	
	Psychomyiidae	4		1	
	Rhyacophilidae	4	2		
Diptera					
	Ceratopogonidae		1	11	11
	Chironomidae	1	11	101	11
<u> </u>	Dolichopodidae			1	1
	Empididae			11	9
	Limoniidae/Pedicidae		10	11	
	Psychodidae		1		
	Scatophagidae		1		
	Sciomyzidae			1	
	Simuliidae		11	11	
	Stratiomyidae			9	
	Tipulidae				1

Klassen: 1-10: Individuen sind erwähnt; 11: 11-100 Individuen; 101: 101-1000

Individuen; 1001: über 1000 Individuen.

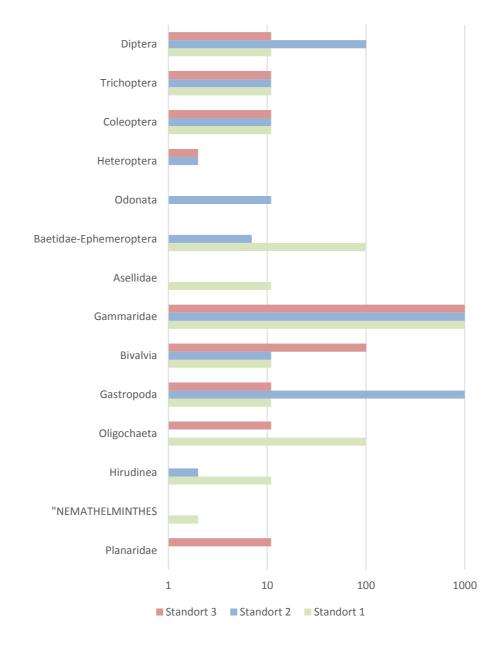


Abb. 6: Individuenhäufigkeiten verschiedener Taxas:

Klassen: 1-10: Individuen sind erwähnt; 11: 11-100 Individuen; 101: 101-1000 Individuen; 1001: über 1000 Individuen.

Die Verteilung der Individuenzahlen zeigt auf, dass an allen 3 Standorten die Bachflohkrebse (Gammaridae) am häufigsten sind. Bachflohkrebse sind gute Indikatoren für Verschmutzungen die durch Pestizide hervorgerufen werden. Fehlen sie, ist der Anteil Pestizide im Gewässer zu hoch. Schnecken (Gasteropoda) sind vor allem am Standort 2 sehr zahlreich. Verantwortlich dafür ist die hohe Anzahl an Schlammschnecken, die vor allem im Rohrkolbenbereich gefangen wurden. Auch die Libellenlarven (Odonata) kommen hauptsächlich in diesem Bereich vor. Eintagsfliegen (Baetidae) sind am Standort 3 keine vorhanden. Das Fehlen dieser Familie ist merkwürdig, denn es handelt sich um anspruchslose Ubiquisten, die gewöhnlich fast

überall zu finden sind. Begründung dafür sind die durch Feinsediment verstopften Hohlräume der Gewässersohle.

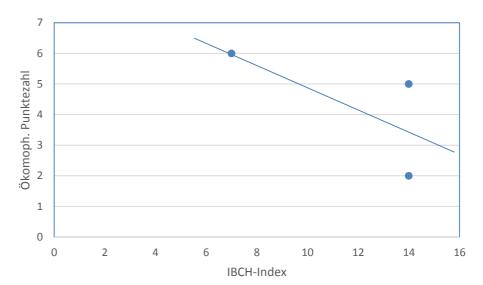


Abb. 7: Korrelation zwischen IBCH-Wert und ökomorphologische Punktezahl:

Die Resultate zeigen einen Zusammenhang zwischen dem IBCH Wert und der Ökomorphologie auf. Eine hohe ökomorphologische Zahl bedeutet eine schlechte Ökomorphologie; siehe auch Tab. 1. Je schlechter die Ökomorphologie ist, desto schlechter ist auch der IBCH Wert. Oder, je besser die Ökomorphologie, desto höher ist der IBCH Wert. Eine gute Ökomorphologie wirkt sich bei den untersuchten Standorten also positiv auf die Artenvielfalt aus.

# 5. Interpretation

## 5.1 Standort 1; Ostermundigen

Abb. 8: Standort 1, Gemeinde Ostermundigen:



Tab. 8: Eckdaten Standort 1:

Ökomorphologie		Äusserer Aspekt	IG	Σ- Taxa	IBCH	
Pkte.	Klasse	Klasse Kolmation			Wert	Beurteilung
5	Wenig beeinträchtigt	Wenig	8	24	14	Gut

Die Qualität des Fliessgewässers ist gemäss IBCH-Index, Ökomorphologie und den Parametern des Äusseren Aspektes gut und mit anderen Gewässern des Mittellandes vergleichbar.

## 5.2 Standort 2; Bern



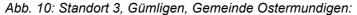


Tab. 9: Eckdaten Standort 2:

Ökomorphologie		Äusserer Aspekt	IG	Σ- Taxa	IBCH	
Pkte.	Klasse	Schlamm Kolmation			Wert	Beurteilung
2	Wenig beeinträchtigt	Wenig	8	22	14	Gut

Der Standort 2 weist die beste Ökomorphologie der Untersuchungsstandorte auf. Bei der Ausscheidung des Uferbereiches war man bei der Revitalisierung im Jahr 2008 grosszügig, was der Wasserqualität in diesem intensiv genutzten Milieu zu Gute kommt. Die Anzahl verschiedener Taxa ist nur unwesentlich kleiner als in Ostermundigen. Vor allem die Rohrkolbenbestände bieten Lebensraum für typische Arten der Stillgewässerufer. Auch hier entspricht die Qualität des Wassers anderen Mittellandgewässern.

## 5.3 Standort 3; Muri





Tab. 10: Eckdaten Standort 3:

Ökomorphologie		Äusserer Aspekt	IG	Σ- Taxa	IBCH	
Pkte.	Klasse	Schlamm			Wert	Beurteilung
6	stark beeinträchtigt	Wenig	3	14	7	unbefriedigend

Trotz der Revitalisierung aus dem Jahre 2004 kann die Ökomorphologie des Gewässers nicht als natürlich eingestuft werden. Die Ökomorphologie des Gewässers weist an diesem Standort sogar einen stark beeinträchtigten Zustand auf. Die Beurteilung der Ökomorphologie zeigt auf, dass sich die kurzen Uferverbauungen und der sehr geringe und gewässerfremde Uferbereich negativ auswirken.

Die wenigen Schlammvorkommen führen zur Kolmation der Kiessohle und haben einen negativen Einfluss auf die Lebensräume der Interstitialfauna (Tiere der Kieszwischenräume). Die geringe Vielfalt an Makroinvertebraten ist nicht überraschend. Die Struktur des Gewässers ist monotoner als bei den anderen

Standorten, wo noch Flächen mit Wasserpflanzen vorkommen. Die ungenügende Uferbreite und Vielfalt an Vegetationsstrukturen, sowie die z.T. kolmatierte Gewässersohle tragen zur geringen Artenvielfalt bei.

Das Fehlen von Vertretern höherer Indikatorengruppen deutet auf ein Defizit der Wasserqualität hin. Mögliche Ursachen können mit den angewendeten Untersuchungsmethoden nicht bestimmt werden. Aus Planauszügen der Generellen Entwässerungsplanung (GEP) der Gemeinde Muri ist ersichtlich, dass zahlreiche Regenwasserleitungen in den eingedolten Lötschenbach oberhalb des Standortes 3, münden. Das Regenwasser der Strassen und Dächer hat aufgrund des geringen Verdünnungseffektes einen negativen Einfluss auf die Wasserqualität. Das Problem ist gemäss einer Studie über die "Auswirkungen von Strassenabwasser auf Oberflächengewässer" bekannt. Zahlreiche Stoffe wie DOC (gelöster organischer Kohlenstoff), Zink, Kupfer, usw. zeigen negative Wirkungen auf das Gewässer auf. Besonders starke Auswirkungen hat das Strassenabwasser auf Gewässer mit geringem Gefälle, geringer Grösse (Breite < 2 Meter) und geringer Wasserführung. Diese Faktoren bewirken, dass sich die toxischen Stoffe zu wenig verdünnen und/oder sich in der Gewässersohle ablagern. Zeichen dafür zeigt der Gewässerabschnitt unmittelbar nach der Eindolung, wo eine starke Kolmation und grosse Vorkommen von Einsensulfid vorhanden sind.

## 6. Schlussfolgerungen

#### 6.1 Vielfalt der Markoinvertebraten

Steinfliegen (Plecoptera):

Erhebungen von Makroinvertebraten an der Langete und der Erfolgskontrolle 2007 am Lötschenbach haben ähnliche Werte für den IBCH-Index angezeigt; AWA 2012 und Hydra/Aquatica 2009. Im Rahmen der Studie an der Langete sind die Vorkommen von Steinfliegen im Oberlauf, wo der Bach steiler und schneller fliesst und dadurch mehr Sauerstoff aufnimmt, deutlich höher als im Unterlauf. Im Unterlauf waren oft keine Steinfliegen mehr vorhanden. Bei der Erfolgskontrolle der Revitalisierungsmassnahme unterhalb Ostermundigen sind nur in einer von 8 Proben Steinfliegenlarven nachgewiesen worden. Diese Erklärungen unterstreichen die Annahme, dass das Fehlen von Steinfliegen am Lötschenbach nichts Aussergewöhnliches ist.

Eintagsfliegen (Ephemeroptera):

Die geringe Zahl oder Absenz an Eintagsfliegen ist aussergewöhnlich und deutet auch für Mittellandgewässer auf eine schlechte Gewässerstruktur und Wasserqualität hin. Die zum Teil starke Kolmation verstopft die Zwischenräume der Kiessohle, was zum Lebensraumverlust der meisten Eintagsfliegenarten führt.

Durch die Aufnahmen wurde festgestellt, dass die Artenvielfalt des Lötschenbaches bachabwärts kontinuierlich zunimmt, was für das Gewässer positiv ist. Auch der lange, eingedolte Abschnitt durch Ostermundigen scheint keinen grossen Einfluss auf die Artenvielfalt zu haben. Eine gute Vernetzung und Verbreitung der Gewässerarten wird jedoch angezweifelt, was zu eher isolierten Vorkommen führen könnte.

#### 6.2 Revitalisierungen

Aufwertungen im Siedlungsgebiet, wo die Möglichkeiten für einen ausgedehnten Uferbereich kaum bestehen, werden nicht empfohlen. Aufgrund der ökomorphologischen Erhebungen des Kantons Bern (Siehe Abb. 11) wären im Mündungsbereich des Lötschenbaches in die Worble, Revitalisierungen des stark beeinträchtigten Abschnittes am sinnvollsten. Hier besteht das grösste Potenzial um geeigneten Lebensraum für die aquatischen Arten zu schaffen.

Durch punktuelle Ausdolungen des Lötschenbaches in Ostermundigen kann der Austausch zwischen den Populationen ober- und unterhalb der Ortschaft verbessert werden

566 © Kanton Bern natürlich / naturnah wenig beeinträchtigt stark beeinträchtigt künstlich / naturfremd

Abb. 11: Ökomorphologie des Lötschenbaches:

eingedolt

## 6.3 Regenwasser-Einleitungen

Der Lötschenbach führt im Normalfall wenig Wasser. Zahlreiche Einleitungen von Strassenabwasser führen in Gümligen in den eingedolten Lötschenbach. Bei Regenwasser ist dadurch der Verdünnungseffekt gering. Mit dem Strassenabwasser werden schädliche Stoffe in den Bach befördert. Die negativen Auswirkungen auf das Gewässer sind gemäss dieser Untersuchungen hauptsächlich darauf zurück zu führen. Für mehr Gewissheit wären jedoch chemische Analysen notwendig.

Zum abschwächen dieses Problems wären die Regenwassereinleitungen nicht mehr in den Lötschenbach zu führen, sondern an das ARA-Leitungsnetz anzuschliessen. Der Eintrag von schädlichen Stoffen würde verringert. Das wäre jedoch nur eine Verlagerung des Problems, weil die ARA bei Regen überlastet werde und ein Überlauf ungereinigtes Wasser in andere Gewässer führen würde.

## 7. Literatur

- Binderheim, E., Göggel, W., 2007. Methoden zur Untersuchung und Beurteilung der Fliessgewässer Äusserer Aspekt. BAFU.
- Hürlimann, J. 2011. Auswirkungen von Strassenabwasser auf Oberflächengewässer - Gewässerökologische Beurteilung. Zeitschrift Aqua & Gas 11/2011.
- Hütte, M., Niederhäuser, P., 1998. Methoden zur Untersuchung und Beurteilung der Fliessgewässer in der Schweiz Ökomorphologie Stufe F. BUWAL.
- Maurer, V. et al, 2009. Lötschenbach Revitalisierung, Erfolgskontrolle 2 –
   Zustand 2007.
- Remund, N., 2012. Vergleich des Makrozoobenthos im Einzugsgebiet der Langete früher und heute unter besonderer Berücksichtigung des Bachflohkrebses – Praktikumsbericht. Amt für Wasser und Abfall – AWA, Kanton Bern.
- Stucki, P., 2010: Methoden zur Untersuchung und Beurteilung der Fliessgewässer
   Makrozoobenthos Stufe F. BAFU.

# 8. Anhang

## Makrozoobenthos

Indikatorengruppe (IG):

Diversitätsklasse DK		14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
FAMILIEN (Gruppen)	Σt Gl	>50	45-49	41-44	37-40	33–36	29-32	25–28	21-24	17–20	13–16	10-12	7-9	4–6	1–3
Chloroperlidae Perlidae Perlodidae Taeniopterygidae	9	20	20	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9
Capniidae Brachycentridae Odontoceridae Philopotamidae	8	20	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8
Leuctridae Glossosomatidae Beraeidae Goeridae Leptophlebiidae	7	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7
Nemouridae Lepidostomatidae Sericostomatidae Ephemeridae	6	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6
Hydroptilidae Heptageniidae Polymitarcidae Potamanthidae	5	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5
Leptoceridae Polycentropodidae Psychomyidae Rhyacophilidae	4	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4
Limnephilidae * Hydropsychidae Ephemerellidae * Aphelocheiridae	3	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3
Baetidae * Caenidae * Elmidae * Gammaridae * Mollusca	2	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2
Chironomidae * Asellidae * Hirudinea Oligochaeta *	1	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

<sup>\*</sup> Taxa mit mindestens 10 Tieren – die anderen mit mindestens 3 Tieren vertreten

## Tabelle mit den Indikatorengruppen:

Fettgedruckt dargestellt sind Taxa, die mit mindestens 10 Exemplaren vertreten sein müssen (die übrigen mit mindestens 3 Tieren).

Taxa	Chloroperlidae Perlidae Perlodidae Taeniopterygidae	Capniidae Brachycentridae Odontoceridae Philopotamidae	Leuctridae Glossosomatidae Beraeidae Goeridae Leptophlebiidae	Nemouridae Lepidostomatidae Sericostomatidae Ephemeridae	Hydroptilidae Heptageniidae Polymitarcidae Potamanthidae
IG	9	8	7	6	5
Taxa	Leptoceridae Polycentropodidae Psychomyidae Rhyacophilidae	Limnephilidae Hydropsychidae Ephemerellidae Aphelocheiridae	Baetidae Caenidae Elmidae Gammaridae Mollusca	Chironomidae Asellidae Hirudinea Oligochaeta	
IG	4	3	2	1	

Taxonomische Diversität (Σt): Ist gut mit der Art des Habitats korreliert.

Tabelle mit der taxonomischen Diversität:

Σt	> 50	49-45	44-41	40-37	36–33	32-29	28-25	24-21	20-17	16–13	12-10	9–7	6–4	3–1
Diversitätsklasse	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

IBCH-Wert: Index für die Beurteilung des biologischen Gewässerzustandes

Zuordnungstabelle zu einer von fünf Qualitätsklassen anhand des IBCH-Wertes:

Biologischer Gewässerzustand	IBCH	Farbe
Sehr gut	17–20	Blau
Gut	13–16	Grün
Māssig	9–12	Gelb
Unbefriedigend	5–8	Orange
Schlecht	0-4	Rot

IBCH	Feld-Protokollblatt-	Kopfdaten	ID:	Standort 1
Gewässer : Lötschenbach	Datum : 20.03.2014	Startpunkt	(X/Y): 604041	201790
Ortsname : Standort 1, Ostermundigen	Höhe : 534	Feldbearbeiterlr	ı (leg) : C. Imesch	
ÖKOMORPHOLOGIE (Nähe Startpunkt)	ÄUSSERER ASPEKT		Zutreft	endes ankreuzen 🗷
mittlere Sohlenbreite Angaben in [m] 2.5	Präse Schlamm kein X wenig/mittel		Bemerkungen starker Laubfall Abwassereinleitung	Gülle Drainage
Eindolung ja nein x	viel	unbekannt		
viele natürliche Abstürze     ja     nein     x       Variabilität der     ausgeprägt     x       Wasserspiegelbreite     eingeschränkt     x       keine     x	Trübung keine X leicht/mittel stark	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Bemerkungen Abwassereinleitung Baustelle Wasserkraftwerk Uferrutschung	Moorausfluss Seeausfluss Gletscher Bergbach
Variabilität der Wassertiefe ausgeprägt eingeschränkt keine	Präse  Verfärbung keine X  leicht/mittel stark			Seeausfluss Seeausfluss
Sohlenverbauung keine vereinzelt <10% mässig 10-30% grössere 30-60%	Schaum kein X wenig/mittel viel		Bemerkungen starker Laubfall Abwassereinleitung Gülle < Andere	Drainage Moorausfluss Seeausfluss Ranunculus
wollständig 100% vollständig 100%  Material der Steinschüttung_Rauhbett Sohlenverbauung andere (dicht)	Geruch kein X leicht/mittel stark		Bemerkungen Abwassereinleitung Waschmittel	Gülle faulig < Andere
Totholz im Bachbett  Ansammlungen  zerstreut  kein_vereinzelt	Präse  Eisensulfid kein 0% X  mittel <25% viel >25%		Bemerkungen starker Laubfall Abwassereinleitung	Gülle
Verbauung des Böschungsfusses keine vereinzelt <10% mässig 10-30% X	Frase  Kolmation keine leicht/mittel X  stark	nz Ursache natürlich X anthropogen unbekannt		
grössere 30-60% Uberwiegend >60% Vollständig 100% U	Feststoffe* keine x vereinzelte viele * (aus Siedlungsentwässerung		vereinzelte x viele	Hygieneartikel  WC-Papier  Kehrichtsäcke  Verpackungen  < Andere
Durchlässigkeit des links rechts Verbauungsmaterials durchlässig X undurchlässig IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	Heterotroph. Präse Bewuchs kein X vereinzelt wenig mittel viel		s	Bemerkungen Gülle Drainage starker Laubfall assereinleitung
Angabe in [m] 1 3  Beschaffenheit links rechts gewässergerecht gewässerfremd X x x künstlich	Me	keine / wenig gen oose akrophyten	g <10% mitte	< Andere
Zusätzliche Bemerkungen (BDM-EPT & NAWA)  Verschiebung der Aufnahmefläche Grund :  Abbruch Grund :	1	gefangene Adultie	Ephemeroptera Plecoptera Trichoptera	101 20 1402 19

IBCH	Feld-Protokollblatt-Kopfdaten	ID: Standort 2
Gewässer : Lötschenbach	Datum : 20.03.2014 Startpunk	t (X/Y) : 603967 198977
Ortsname : Standort 2, Bern	Höhe : 554 Feldbearbeiterlı	n (leg) : C. Imesch
ÖKOMORPHOLOGIE (Nähe Startpunkt)	ÄUSSERER ASPEKT	Zutreffendes ankreuzen
mittlere Sohlenbreite Angaben in [m] 2.7	Präsenz Ursach Schlamm kein natürlich 🗶 wenig/mittel 🗶 anthropogen	e Bemerkungen starker Laubfall X Gülle Abwassereinleitung Drainage
Eindolung ja nein x	viel unbekannt	🗖
viele natürliche Abstürze ja nein x	Präsenz Ursach Trübung keine 🗴 natürlich 📗	e Bemerkungen Abwassereinleitung Moorausfluss
Variabilität der ausgeprägt X Wasserspiegelbreite eingeschränkt keine	leicht/mittel anthropogen stark unbekannt	Baustelle Seeausfluss Substitution Seeausfluss Substitution Seeausfluss Substitution Seeausfluss Seeau
Variabilität der Wassertiefe ausgeprägt eingeschränkt keine	Verfärbung keine X natürlich leicht/mittel anthropogen stark unbekannt	Farbe partikulär Baustelle Seeausfluss Seeausfluss Seeausfluss Seausfluss Sea
Sohlenverbauung keine vereinzelt <10% mässig 10-30% grössere 30-60%	Schaum kein X natürlich wenig/mittel anthropogen viel unbekannt	Bemerkungen starker Laubfall Drainage Abwassereinleitung Moorausfluss Gülle Seeausfluss Seausfluss Ranunculus
überwiegend >60% vollständig 100%  Material der Steinschüttung_Rauhbett	Präsenz Ursach  Geruch kein ☒ natürlich ☐  leicht/mittel ☐ anthropogen ☐  stark ☐ unbekannt ☐	Abwassereinleitung Gülle Waschmittel faulig
Totholz im Bachbett  Ansammlungen zerstreut kein_vereinzelt  X	Präsenz Ursach  Eisensulfid kein 0% X natürlich  mittel <25% anthropogen  viel >25% unbekannt	e Bemerkungen starker Laubfall Gülle Drainage   Andere
Verbauung des Böschungsfusses keine X x vereinzelt <10% mässig 10-30%	Präsenz Ursach   Kolmation keine   natürlich   X   leicht/mittel   X anthropogen   stark   unbekannt	e Bemerkungen
grössere 30-60% Uberwiegend >60% Vollständig 100% U	Feststoffe* keine X vereinzelte vereinzelte viele * (aus Siedlungsentwässerung)	Abfälle keine Hygieneartikel vereinzelte X WC-Papier viele Kehrichtsäcke Verpackungen X Andere
Durchlässigkeit des Verbauungsmaterials durchlässig undurchlässig Breite Uferbereich links rechts	Heterotroph. Bewuchs kein X natürlich vereinzelt anthropogen wenig unbekannt mittel viel	Bemerkungen Gülle Drainage starker Laubfall Abwassereinleitung
Angabe in [m] 10 5	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	< Andere
Beschaffenheit Uferbereich gewässergerecht gewässerfremd X künstlich	keine / wenig Pflanzenbewuchs Algen Moose Makrophyten	g <10% mittel viel >50%  AQ/ps_ver_20140219
Zusätzliche Bemerkungen (BDM-EPT & NAWA)         Verschiebung der Aufnahmefläche       Grund :         Abbruch       Grund :	gefangene Adultid	Ephemeroptera Plecoptera Trichoptera

IBCH	Feld-Protokollblatt-	Kopfdaten	ID:	Standort 3
Gewässer : Lötschenbach	Datum : 20.03.2014	Startpunkt (2	X/Y) : 604408	198730
Ortsname : Standort 3, Muri	Höhe :580	FeldbearbeiterIn (	leg) : C. Imesch	
ÖKOMORPHOLOGIE (Nähe Startpunkt)	ÄUSSERER ASPEKT		Zutref	fendes ankreuzen 🗷
mittlere Sohlenbreite Angaben in [m] 1.2	Präse Schlamm kein wenig/mittel x	natürlich <b>x</b>	Bemerkungen starker Laubfall X bwassereinleitung	Gülle Drainage
Eindolung ja nein X	viel	unbekannt		
viele natürliche Abstürze       ja       nein       X         Variabilität der       ausgeprägt       eingeschränkt       X         Wasserspiegelbreite       eingeschränkt       X         keine	Präse Trübung keine X  leicht/mittel stark		Bemerkungen sbwassereinleitung Baustelle Wasserkraftwerk Uferrutschung	Moorausfluss Seeausfluss Gletscher Bergbach
Variabilität der Wassertiefe ausgeprägt eingeschränkt x keine	Verfärbung keine X leicht/mittel stark		Bemerkungen Farbe gelöst Farbe partikulär	Baustelle Moorausfluss Seeausfluss < Andere
Sohlenverbauung keine X vereinzelt <10% mässig 10-30% grössere 30-60%	Schaum kein wenig/mittel viel	natürlich	Bemerkungen starker Laubfall bwassereinleitung Gülle < Andere	Drainage Moorausfluss Seeausfluss Ranunculus
überwiegend >60% vollständig 100%   Material der Steinschüttung_Rauhbett  Sohlenverbauung andere (dicht)	Geruch kein X leicht/mittel stark		Bemerkungen sbwassereinleitung Waschmittel	Gülle faulig < Andere
Totholz im Bachbett  Ansammlungen  zerstreut  kein_vereinzelt	Präse  Eisensulfid kein 0%   mittel <25%   viel >25%	natürlich	Bemerkungen starker Laubfall	Gülle Drainage C
Verbauung des Böschungsfusses keine vereinzelt <10% X mässig 10-30% X	Frase  Kolmation keine   leicht/mittel  stark		Bemerkungen	
grössere 30-60% Uberwiegend >60% Vollständig 100% U	Feststoffe* keine vereinzelte viele to	i I	Fälle keine vereinzelte X viele	Hygieneartikel  WC-Papier  Kehrichtsäcke  Verpackungen  < Andere
Durchlässigkeit des Verbauungsmaterials durchlässig X undurchlässig I X IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	Heterotroph. Präse Bewuchs kein X vereinzelt wenig mittel			Bemerkungen Gülle  Drainage  starker Laubfall  assereinleitung
Angabe in [m] 3 2	viel	1		< Andere
Beschaffenheit Uferbereich  gewässergerecht gewässerfremd künstlich	Me	keine / wenig < gen oose akrophyten x	:10% mitte	el viel >50%
Zusätzliche Bemerkungen (BDM-EPT & NAWA)  Verschiebung der Aufnahmefläche Grund :  Abbruch Grund :		gefangene Adultiere	Ephemeroptera Plecoptera Trichoptera	

IBCH I		Labor-Protoko	ollblatt	ID: Standort 1			
Gewässer : Löts	schenbach	Datum :	20.03.2014	Startpunkt (X/Y) :	604041 201790		
Ortsname : Star	ndort 1, Ostermundigen	Höhe :	534	BestimmerIn :	C. Imesch		
TAXALISTE							
PORIFERA			Heteroptera				
CNIDARIA			Aphelocheiridae				
BRYOZOA			Corixidae Gerridae				
PLATYHELMINTHES			Hebridae				
Dendrocoelidae			Hydrometridae				
Dugesiidae Planariidae			Mesoveliidae				
"NEMATHELMINTHES"	1		Naucoridae Nepidae				
			Notonectidae		-		
ANNELIDA			Pleidae				
Hirudinea 1 Erpobdellidae			Veliidae <b>Megaloptera</b>				
Glossiphoniidae	11		Sialidae				
Hirudidae (Tachet)			Neuroptera				
Piscicolidae			Osmylidae				
Oligochaeta 1	101		Sisyridae Coleoptera				
Oligochiaeta	101		Curculionidae				
MOLLUSCA			Chrysomelidae				
Gastropoda 2	2		Dryopidae	4			
Acroloxidae Ancylidae (Tachet)			Dytiscidae Elmidae 2	1 1 1			
Bithyniidae			Gyrinidae				
Ferrissiidae (Tachet)			Haliplidae				
Hydrobiidae Lymnaeidae	11		Helophoridae Hydraenidae				
Neritidae	11		Hydrochidae				
Physidae	3		Hydrophilidae				
Planorbidae	11		Hydroscaphidae				
Valvatidae Viviparidae			Hygrobiidae Noteridae				
Bivalvia			Psephenidae				
Corbiculidae			Scirtidae (=Helodidae)	1			
Dreissenidae Sphaeriidae	11		Spercheidae				
Unionidae	- ''		Hymenoptera				
	<u> </u>	_	Trichoptera				
ARTHROPODA			Apataniidae				
Arachnida (InfCl.) Acari Hydracarina			Beraeidae Brachycentridae				
Malacostraca (Crustacea	)		Ecnomidae				
Branchiopoda			Glossosomatidae				
Amphipoda Corophiidae			Goeridae Helicopsychidae				
Gammaridae 2	1001		Hydropsychidae 3	3 11			
Niphargidae			Hydroptilidae				
Isopoda			Lepidostomatidae				
Asellidae 1 Janiridae	11		Leptoceridae Limnephilidae 3	3 11			
Mysida			Molannidae	- 11			
Mysidae			Odontoceridae 8	11			
Decapoda Astacidae			Philopotamidae Phryganeidae				
Cambaridae			Polycentropodidae				
Insecta	<u> </u>	_	Psychomyiidae				
Ephemeroptera			Ptilocolepidae Rhyacophilidae	2			
Ameletidae Baetidae 2	101	-	Sericostomatidae	2			
Caenidae							
Ephemerellidae			Lepidoptera				
Ephemeridae Heptageniidae			Diptera Anthomyiidae/Muscidae				
Leptophlebiidae			Athericidae				
Oligoneuriidae			Blephariceridae				
Polymitarcyidae Potamanthidae			Ceratopogonidae Chaoboridae	1			
Siphlonuridae				1 11			
Odonata			Culicidae				
Aeshnidae			Cylindrotomidae				
Calopterygidae Coenagrionidae			Dixidae Dolichopodidae				
Cordulegasteridae			Empididae				
Corduliidae			Ephydridae				
Gomphidae			Limoniidae/Pedicidae	10			
Lestidae Libellulidae			Psychodidae Ptychopteridae	1			
Platycnemididae			Rhagionidae				
Plecoptera			Scatophagidae	1			
Capniidae Chloroperlidae			Sciomyzidae Simuliidae	11			
Leuctridae			Stratiomyidae	11			
Nemouridae			Syrphidae				
Perlidae			Tabanidae				
Perlodidae Taeniopterygidae			Thaumaleidae Tipulidae				
Abundanzen : 1-10 => ge	onaue Δnzahl • 11 100 -	=> 11 • 101-1000 => 101	·	oder [x]	nur genaue Anzahl		
		-> 11 - 101-1000 -> 101					
FeldbearbeiterIn (leg)		rachnic IRCH Wort	Σ taxa :	24 => [	Diversitätsklasse DK 7  IBCH Wert 14		
C. Imesch		Ergebnis IBCH Wert	Zeigergruppe GI (max.) :	8	IBCH Wert 14		

IBCH		Labor-Protoko	llblatt		ID: Stan	dort 2
Gewässer : Löts	chenbach	Datum :	20.03.2014	Startpunkt (X/Y)	): 603967	198977
Ortsname : Stan		Höhe :	554	BestimmerIn	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
TAXALISTE	uort 2, Dorn			Destininen	o. micsen	
PORIFERA			Heteroptera			
CNIDARIA			Aphelocheiridae			
BRYOZOA			Corixidae Gerridae			
PLATYHELMINTHES			Hebridae			
Dendrocoelidae			Hydrometridae	4		
Dugesiidae Planariidae			Mesoveliidae Naucoridae	1		
"NEMATHELMINTHES"			Nepidae			
ANNELIDA			Notonectidae Pleidae			
Hirudinea		_	Veliidae			
Erpobdellidae	2		Megaloptera Sialidae			
Glossiphoniidae Hirudidae (Tachet)			Neuroptera			
Piscicolidae			Osmylidae			
Oligochaeta		1	Sisyridae Coleoptera			
Oligochiaeta			Curculionidae			
MOLLUSCA Gastropoda 2	1		Chrysomelidae			
Gastropoda 2 Acroloxidae		1	Dryopidae Dytiscidae	5		
Ancylidae (Tachet)			Elmidae 2			
Bithyniidae Ferrissiidae (Tachet)			Gyrinidae Haliplidae			
Hydrobiidae			Helophoridae			
Lymnaeidae	1001		Hydraenidae			
Neritidae Physidae			Hydrochidae Hydrophilidae			
Planorbidae	3		Hydroscaphidae			
Valvatidae			Hygrobiidae			
Viviparidae Bivalvia			Noteridae Psephenidae			
Corbiculidae			Scirtidae (=Helodidae)			
Dreissenidae Sphaeriidae	11		Spercheidae			
Unionidae	- ''		Hymenoptera			
ARTHROPODA			Trichoptera Apataniidae			
Arachnida (InfCl.) Acari			Beraeidae			
Hydracarina			Brachycentridae			
Malacostraca (Crustacea) Branchiopoda	)	1	Ecnomidae Glossosomatidae			
Amphipoda			Goeridae			
Corophiidae Gammaridae 2	1001		Helicopsychidae			
Niphargidae 2	1001		Hydropsychidae Hydroptilidae			
Isopoda			Lepidostomatidae			
Asellidae Janiridae			Leptoceridae Limnephilidae	3 11		
Mysida			Molannidae			
Mysidae Decapoda			Odontoceridae 8	11		
Astacidae		1	Philopotamidae Phryganeidae			
Cambaridae			Polycentropodidae			
Insecta Ephemeroptera			Psychomyiidae Ptilocolepidae	1		
Ameletidae			Rhyacophilidae			
Baetidae Caenidae	7		Sericostomatidae			
Ephemerellidae			Lepidoptera			
Ephemeridae			Diptera			
Heptageniidae Leptophlebiidae			Anthomyiidae/Muscidae Athericidae			
Oligoneuriidae			Blephariceridae			
Polymitarcyidae Potamanthidae			Ceratopogonidae Chaoboridae	11		
Siphlonuridae			Chironomidae 1	101		
Odonata			Culicidae			
Aeshnidae Calopterygidae	2		Cylindrotomidae Dixidae			
Coenagrionidae	11		Dolichopodidae	1		
Cordulegasteridae Corduliidae			Empididae Ephydridae	11		
Gomphidae			Limoniidae/Pedicidae	11		
Lestidae			Psychodidae			
Libellulidae Platycnemididae			Ptychopteridae Rhagionidae			
Plecoptera			Scatophagidae			
Capniidae Chloroperlidae			Sciomyzidae Simuliidae	1 11		
Leuctridae			Stratiomyidae	9		
Nemouridae			Syrphidae			
Perlidae Perlodidae			Tabanidae Thaumaleidae			
Taeniopterygidae			Tipulidae			
Abundanzen : 1-10 => ge	enaue Anzahl	• 11-100 => 11 • 101-1000 => 101	· >1000 => 1001	oder [x]	nur genaue Anzahl	
FeldbearbeiterIn (leg) à	andern falls anders		Σ taxa :	22 =:	> Diversitätsklasse DK	7
C. Imesch		Ergebnis IBCH Wert	Zeigergruppe GI (max.):	8	IBCH Wert	14
AQ/ps_ver_20140219						

IBCH		Labor-Protoko	llblatt		ID: Stand	dort 3
Gewässer : Löts	chenbach	Datum :	20.03.2014	Startpunkt (X/Y)	: 604408	198730
Ortsname : Stan		Höhe :	580	BestimmerIn		
TAXALISTE	idore o, mari			Destininent	. O. IIIICSCII	
PORIFERA			Heteroptera			
CNIDARIA			Aphelocheiridae			
BRYOZOA			Corixidae			
PLATYHELMINTHES			Gerridae Hebridae			
Dendrocoelidae		1	Hydrometridae			
Dugesiidae			Mesoveliidae			
Planariidae	11		Naucoridae			
"NEMATHELMINTHES"			Nepidae Notonectidae	1		
ANNELIDA			Pleidae	•		
Hirudinea			Veliidae			
Erpobdellidae			Megaloptera			
Glossiphoniidae Hirudidae (Tachet)			Sialidae Neuroptera			
Piscicolidae			Osmylidae			
			Sisyridae			
Oligochaeta 1	11		Coleoptera			
MOLLUSCA			Curculionidae Chrysomelidae			
Gastropoda 2			Dryopidae			
Acroloxidae			Dytiscidae			
Ancylidae (Tachet)			Elmidae 2	11		
Bithyniidae			Gyrinidae			
Ferrissiidae (Tachet) Hydrobiidae			Haliplidae Helophoridae			
Lymnaeidae	7		Hydraenidae			
Neritidae			Hydrochidae			
Physidae			Hydrophilidae			
Planorbidae Valvatidae	11		Hydroscaphidae Hygrobiidae			
Viviparidae			Noteridae			
Bivalvia			Psephenidae			
Corbiculidae			Scirtidae (=Helodidae)			
Dreissenidae	101		Spercheidae			
Sphaeriidae Unionidae	101		Hymenoptera			
- CHICHIGGO			Trichoptera			
ARTHROPODA			Apataniidae			
Arachnida (InfCl.) Acari Hydracarina		1	Beraeidae Brachycentridae			
Malacostraca (Crustacea)			Ecnomidae			
Branchiopoda			Glossosomatidae			
Amphipoda			Goeridae			
Corophiidae	1001		Helicopsychidae			
Gammaridae 2 Niphargidae	1001		Hydropsychidae Hydroptilidae			
Isopoda			Lepidostomatidae			
Asellidae			Leptoceridae			
Janiridae			Limnephilidae 3	11		
<b>Mysida</b> Mysidae		1	Molannidae Odontoceridae			
Decapoda		<u></u>	Philopotamidae			
Astacidae			Phryganeidae			
Cambaridae			Polycentropodidae			
Insecta			Psychomyiidae			
Ephemeroptera Ameletidae			Ptilocolepidae Rhyacophilidae			
Baetidae			Sericostomatidae			
Caenidae						
Ephemerellidae			Lepidoptera			
Ephemeridae Heptageniidae			Diptera Anthomyiidae/Muscidae			
Leptophlebiidae			Athericidae			
Oligoneuriidae			Blephariceridae			
Polymitarcyidae			Ceratopogonidae	11		
Potamanthidae Siphlonuridae			Chaoboridae Chironomidae	11		
Odonata		<u> </u>	Culicidae			
Aeshnidae			Cylindrotomidae			
Calopterygidae			Dixidae			
Coenagrionidae Cordulegasteridae			Dolichopodidae Empididae	9		
Corduliidae			Ephydridae Ephydridae	9		
Gomphidae			Limoniidae/Pedicidae			
Lestidae			Psychodidae			
Libellulidae			Ptychopteridae			
Platycnemididae Plecoptera		<u></u>	Rhagionidae Scatophagidae			
Capniidae		1	Scatopnagidae Sciomyzidae			
Chloroperlidae			Simuliidae			
Leuctridae			Stratiomyidae			
Nemouridae			Syrphidae			
Perlidae Perlodidae			Tabanidae Thaumaleidae			
Taeniopterygidae			Tipulidae	1		
	naue Anzahl	• 11-100 => 11 • 101-1000 => 101		oder [x]	nur genaue Anzahl	
Feldbearbeiterln (leg) à						-
C. Imesch	dem iano anuelS	Ergebnis IBCH Wert	Σ taxa: Zeigergruppe GI (max.):	3 =>	> Diversitätsklasse DK IBCH Wert	5 <b>7</b>
AQ/ps_ver_20140219		Ligabilia iboli Well	Zoigoi gi uppe Oi (Illax.) .	J J	IDON WELL	'